




# Cybernews

---

1ª Edição | 2026

Este boletim é um informativo  
da área de **Cybersecurity & Data Privacy**  
de TozziniFreire Advogados.

# SUMÁRIO

Clique na notícia e navegue  
pelo documento 

# INTRODUÇÃO

---

Nesta edição do Boletim Cybernews, destacamos as principais notícias sobre o debate de proteção de dados perante os Tribunais no mês de janeiro de 2026.

Em primeiro lugar, os cartórios de notas do país lançaram a ferramenta e-Not Provas, que permite registrar conteúdos digitais, como postagens em redes sociais e mensagens em aplicativos, conferindo-lhes validade jurídica. Com a supervisão de tabeliães de notas, o serviço assegura a integridade das provas em um ambiente seguro, atendendo a crescentes demandas no contexto digital. A iniciativa moderniza o Direito, possibilitando a utilização de provas digitais em processos judiciais e administrativos.

Recentemente, o Tribunal Superior do Trabalho (TST) definiu que a geolocalização pode ser usada como prova digital em demandas trabalhistas que envolvam pedidos de horas extras, desde que em conformidade com os limites de privacidade e sigilo.

Além disso, ocorreu no início deste ano a abertura de inquérito pelo ministro Alexandre de Moraes, do Supremo Tribunal Federal (STF), para apurar um possível vazamento de dados de ministros da Corte, oriundos da Receita Federal e do Conselho de Controle de Atividades Financeiras (Coaf).

Ademais, o Instituto de Defesa do Consumidor (Idec) denunciou a ferramenta Grok, inteligência artificial da plataforma X, à Agência Nacional de Proteção de Dados (ANPD) por modificar imagens de pessoas reais, incluindo crianças, de forma sexualizada e sem consentimento.

A Airbnb Plataforma Digital Ltda. foi condenada ao pagamento de indenização de R\$ 6 mil por danos morais, em decorrência da invasão de um terceiro em um apartamento alugado pela plataforma.

Por fim, confira o Mapa de Temas Prioritários para o biênio 2026-2027 e atualização da Agenda Regulatória 2025-2026 da ANPD.

# NOTÍCIAS GERAIS

## Cartórios de notas inauguram o chamado “e-Not Provas”

Recentemente, os cartórios de notas lançaram a inovadora ferramenta e-Not Provas, que revoluciona a forma como atualmente se lida com a produção de provas sobre conteúdos disponíveis na internet.

A ferramenta e-Not Provas oferece um serviço digital que permite registrar informações publicadas em sites, mensagens trocadas em aplicativos e postagens em redes sociais, conferindo validade jurídica a esses conteúdos. Com a presença de um tabelião de notas, responsável por garantir a fé pública, a integridade das informações registradas é assegurada em um ambiente virtual controlado, prevenindo qualquer alteração ou interferência externa durante o processo de coleta. Este aspecto é crucial, pois garante que a autenticidade das provas esteja preservada ao longo do tempo.

Na era da informação, onde disputas e litígios muitas vezes giram em torno de elementos virtuais, a função do e-Not Provas se torna ainda mais evidente. Esse serviço atende não só a indivíduos, mas também a empresas e profissionais do Direito que precisam validar a existência e a

apresentação de determinados conteúdos em momentos específicos. A coleta é feita em um ambiente isolado e seguro, onde a privacidade do usuário é respeitada e protegida.

Além da inovação técnica, a ferramenta gera códigos hash criptográficos, que garantem a integridade das provas, reforçando a confiabilidade do material produzido.

Com valores acessíveis, que correspondem à autenticação notarial, e armazenamento por até cinco anos, essa ferramenta é uma resposta ágil e eficaz às necessidades de demandas que exigem a interface entre o Direito e a evolução das tecnologias.



## TST permitiu a adoção de geolocalização em processos trabalhistas para apuração de horas extras

O Tribunal Superior do Trabalho (TST) decidiu que empresas podem utilizar dados de geolocalização – tecnologia que identifica a localização geográfica de uma pessoa por meio de GPS, Wi-Fi ou redes de celular – como prova em demandas trabalhistas que envolvam pedidos de horas extras.

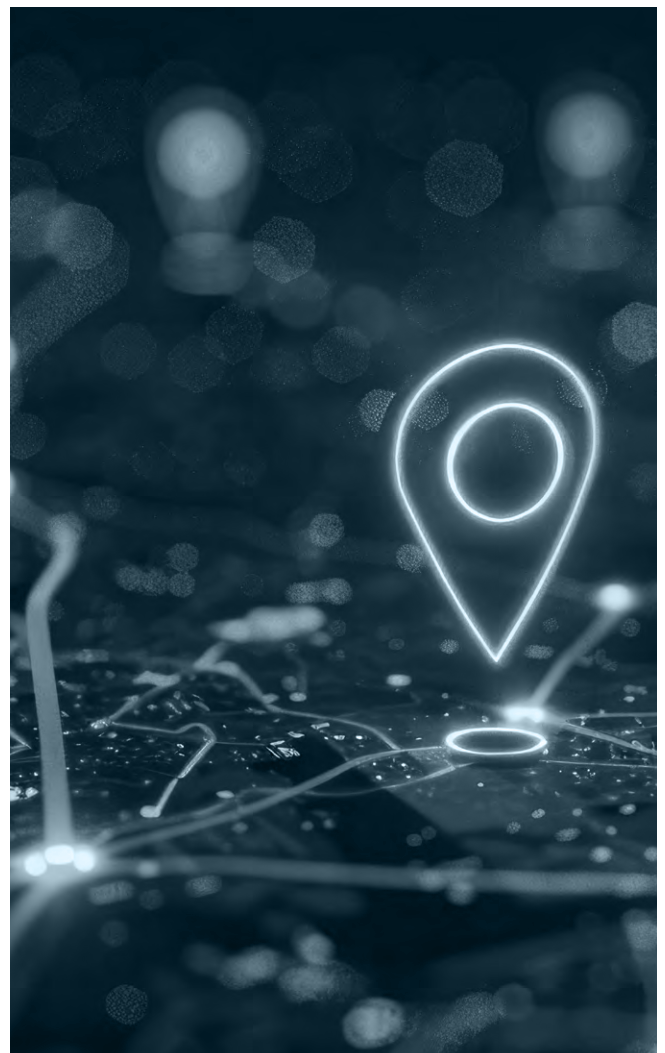
Nos dois casos analisados, de um propagandista vendedor e outro de uma bancária, o TST entendeu que a geolocalização é um meio válido para verificar a jornada de trabalho, desde que respeitados limites de privacidade e sigilo.

A decisão em comento foi tomada pela Subseção II Especializada em Dissídios Individuais e pela 5ª Turma do TST, as quais consideraram a referida prova precisa, necessária e proporcional, dentro do que dispõe a Lei Geral de Proteção de Dados (LGPD) e o Marco Civil da Internet (MCI), que admitem a utilização de dados pessoais para o exercício regular do direito em processo judicial.

Registraram, ainda, que a geolocalização nesses casos não viola o direito fundamental à privacidade, previsto na Constituição Federal, mas que o seu uso deve se restringir efetivamente ao período contratual e aos horários alegados pelo trabalhador, além disso, os processos que utilizarem esse mecanismo

devem tramitar em segredo de justiça para garantir a proteção das informações.

Segundo o TST, a geolocalização não viola a intimidade nem o sigilo telemático dos empregados, representando um avanço significativo na aceitação de provas digitais em disputas trabalhistas.



## Ministro Alexandre Moraes abre inquérito para apurar vazamento de dados de ministros do STF



Em janeiro de 2026, o Brasil vivenciou um episódio que ressalta a importância da proteção de dados pessoais: o ministro Alexandre de Moraes, do Supremo Tribunal Federal (STF), abriu um inquérito para investigar um possível vazamento de dados de ministros da Corte, provenientes da Receita Federal e do Coaf. Esse caso envolve a suspeita de quebra irregular de sigilo fiscal, levantando questões sobre a responsabilidade na utilização de informações sensíveis.

A LGPD no Brasil requer que o tratamento de dados pessoais seja transparente e realizado com consentimento adequado. O acesso da Receita Federal e do Coaf a essas informações exige autorização judicial, especialmente considerando a privacidade das pessoas envolvidas, como familiares dos ministros.

A investigação, conduzida pela Polícia Federal, reforça a necessidade de controle rigoroso sobre o uso de informações protegidas, de modo a evitar danos irreparáveis. O papel das instituições governamentais na salvaguarda dos dados que administram deve ser prioridade, especialmente em investigações com implicações políticas e sociais.

Além do setor público, empresas privadas devem implementar práticas eficazes de governança de dados, garantindo conformidade com as regulamentações. Isso inclui auditorias regulares e treinamentos sobre privacidade de dados.

O inquérito do STF é um lembrete da centralidade da proteção de dados na era digital. É essencial que todos — indivíduos e instituições — adotem práticas robustas para garantir a conformidade legal e o respeito aos direitos fundamentais. A transparência e a segurança na gestão da informação são essenciais para manter a confiança pública.



## Idec denuncia Grok à ANPD por modificação sexualizada de imagens de pessoas reais



No dia 14 de janeiro de 2026, o Instituto de Defesa do Consumidor (Idec) apresentou uma denúncia à Agência Nacional de Proteção de Dados (ANPD), requerendo a investigação da ferramenta Grok – inteligência artificial integrada à plataforma X – e a imposição de restrições ao seu uso em todo o território nacional.

De acordo com o Idec, a Grok teria violado reiteradamente a LGPD ao gerar imagens sexualizadas preservando características reais de pessoas retratadas, inclusive crianças e adolescentes, sem qualquer forma de consentimento. Usuários estavam utilizando a IA para modificar fotos de indivíduos reais, com *prompts* instruindo a ferramenta a despir a pessoa da imagem ou colocá-la em roupas reveladoras.

Entre os pedidos formulados, o instituto requer a suspensão imediata de todas as funcionalidades da Grok relacionadas ao tratamento de dados pessoais. O Idec também solicita que as violações sejam investigadas, que a ANPD adote medidas urgentes para prevenir ou reparar danos graves e que a plataforma X preste esclarecimentos sobre o caso.

O instituto destaca ainda que a geração desse tipo de conteúdo pela Grok tem sido alvo de investigações e sanções por autoridades da Califórnia, União Europeia, Reino Unido, Índia, dentre outras jurisdições, tratando-se de um problema “sistêmico e global”.

Na mesma data, a plataforma X anunciou a adoção de medidas para bloquear, em determinadas jurisdições, a capacidade da Grok de modificar fotos para gerar imagens de pessoas usando “*biquínis, roupas íntimas e outras peças similares*”.

O episódio evidencia a tensão persistente entre o avanço das tecnologias de IA e a necessidade de resguardar direitos assegurados pelo ordenamento jurídico brasileiro, como a proteção de dados pessoais, a tutela da infância e a inviolabilidade da intimidade, honra e imagem.

## Senha igual: Airbnb indenizará por entrada de terceiro em apartamento alugado com uso de fechadura eletrônica

A 1ª Turma Recursal dos Juizados Especiais do Tribunal de Justiça do Estado do Paraná (TJPR) condenou a Airbnb Plataforma Digital Ltda. ao pagamento de R\$ 6 mil por danos morais, em decorrência da invasão de um terceiro em um apartamento alugado pela plataforma.

O incidente ocorreu quando dois hóspedes reservaram um apartamento pelo Airbnb e, no segundo dia da estadia, um estranho conseguiu acessar o imóvel por meio da fechadura eletrônica. Ao reportar a situação ao anfitrião, os hóspedes foram informados de que havia ocorrido uma confusão quanto ao número do apartamento reservado, sendo que o anfitrião também alugava outra unidade no mesmo prédio.

Embora o pedido de indenização por danos morais tenha sido inicialmente negado em 1ª instância, o TJPR reformou essa decisão ao avaliar o caso. O relator, juiz Douglas Marcel Peres, rejeitou a justificativa do anfitrião, ressaltando que a adoção de uma única senha para diferentes unidades no mesmo edifício compromete a segurança e a privacidade dos hóspedes.

O magistrado enfatizou que a expectativa básica ao reservar uma hospedagem é ter segurança no local e denunciou a prática da senha única como um risco claro de invasões por terceiros.

Por fim, essa situação destaca a necessidade crítica de medidas robustas de proteção de dados e privacidade nas plataformas digitais.

A expectativa de segurança é primordial para os consumidores, e os prestadores de serviços devem implementar protocolos de segurança eficazes para proteger as informações e propriedades dos usuários.

Discutir a privacidade e a proteção de dados, especialmente em incidentes como este, é essencial para construir confiança na economia compartilhada e assegurar a segurança de todos os envolvidos.



# ANPD EM FOCO

## Mapa de Temas Prioritários para o biênio 2026-2027 e atualização da Agenda Regulatória 2025-2026 da ANPD



Em 24 de dezembro de 2025, a ANPD publicou duas resoluções que orientam sua atuação nos próximos ciclos: Resolução CD/ANPD nº 30/2025 (veja [aqui](#)), que define o Mapa de Temas Prioritários de Fiscalização para o biênio 2026-2027, e a Resolução CD/ANPD nº 31/2025 (veja [aqui](#)), que atualizou a Agenda Regulatória para o biênio 2025-2026.

A publicação conjunta dessas resoluções reforça uma **estratégia integrada de regulamentação e fiscalização**, que envolverão o monitoramento, orientação e atuação preventiva da ANPD, de assuntos relacionados à proteção de dados e à Lei nº 15.211/2025 (Estatuto da Criança e do Adolescente Digital – ECA Digital).

Veja abaixo um resumo dos principais tópicos apresentados no Mapa de Temas Prioritários e Agenda Regulatória da ANPD:

	1º sem/2026	2º sem/2026	1º sem/2027	2º sem/2027
Regulamentação	 <p><b>IA:</b> 20 fiscalizações em tecnologias emergentes, especialmente sistemas de IA</p>			
	 <p><b>Tratamento pelo Poder Público:</b> +20 fiscalizações de adequação do Poder Público</p>			
	 <p><b>Proteção de crianças e adolescentes no ambiente digital:</b> +30 fiscalizações sobre adequação às exigências do ECA Digital</p>			
	 <p><b>Direitos dos titulares:</b> 10 fiscalizações relacionados a dados biométricos, de saúde ou financeiros</p>			
	 <p><b>Direitos dos titulares:</b> 25 fiscalizações de temas diversos + 5 de uso secundário de dados para publicidade</p>			
Fiscalização	<ol style="list-style-type: none"> <li><b>Direitos dos titulares</b></li> <li>RIPD</li> <li><b>Compartilhamento de dados pelo Poder Público</b></li> <li><b>Dados biométricos</b></li> <li>Medidas de segurança</li> <li><b>IA</b></li> <li>Anonimização e pseudonimização</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Agregadores de dados pessoais</li> <li><b>Dados de saúde</b></li> <li><b>Guia orientativo sobre escopo e obrigações gerais do ECA Digital (fornecedores de produtos ou serviços de TI)</b></li> <li><b>Fiscalização e Sanção do ECA Digital - Revisão das Resoluções CD/ANPD nº 1/2021 e nº 4/2023</b></li> <li><b>Mecanismos de aferição de idade</b></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Processo normativo no âmbito da ANPD: revisão da Portaria nº 16/2021</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Regras de boas práticas e de governança</li> <li>Hipótese Legal do consentimento e proteção ao crédito</li> </ol>



O **Mapa de Temas Prioritários** prevê quatro temas prioritários para a atividade de fiscalização da ANPD no biênio 2026-2027, com metas e cronogramas semestrais específicos para cada tema:

- i. direitos dos titulares, especialmente quanto ao tratamento de dados biométricos, de saúde e financeiros;
- ii. proteção de crianças e adolescentes no ambiente digital;
- iii. tratamento de dados pessoais pelo Poder Público; e
- iv. inteligência artificial e tecnologias emergentes no contexto do tratamento de dados pessoais.

Esses temas foram definidos a partir da análise de informações obtidas com requerimentos, comunicações de incidentes e ações de fiscalização nos últimos dois anos.

Já a **Agenda Regulatória 2025-2026** foi atualizada para incluir novos itens diretamente ligados ao ECA Digital, além de aperfeiçoamentos transversais no processo normativo e a manutenção de temas previamente previstos:

- i. mecanismos de aferição de idade;
- ii. guia orientativo sobre o escopo e obrigações gerais do ECA Digital para fornecedores de produtos ou serviços de TI; e
- iii. revisão das resoluções sancionatórias nº 1/2021 e nº 4/2023 à luz do ECA Digital.

Para o setor privado, a tendência é de intensificação da atuação fiscalizatória e sancionatória sobre direitos dos titulares, em especial crianças e adolescentes, dados sensíveis (biometria, saúde e financeiro), publicidade direcionada baseada em uso secundário e medidas de adequação ao ECA Digital, exigindo revisões de bases legais, minimização e governança de dados. No campo de **inteligência artificial**, espera-se amadurecimento regulatório e testes de conformidade com foco em decisões automatizadas e riscos a grupos vulneráveis.

No setor público, 2027 trará um ciclo de 20 fiscalizações e monitoramento do uso compartilhado de dados pessoais, pressionando por conformidade com salvaguardas técnicas e legais.



## Sócias responsáveis pelo boletim

- 👤 Patrícia Helena Marta Martins
- 👤 Carla do Couto Hellu Battilana
- 👤 Luiza Sato
- 👤 Bruna Borghi Tomé
- 👤 Sofia Kilmar
- 👤 Stephanie Consonni de Schryver